

Анкета для оценки эффективности муниципальной программы

«Развитие культуры»

№ п/п	Вопросы для оценки	Методика определения ответа	Эксперт	Ответ (ДА/НЕТ коэффициент исполнения)	Балл	Итоги оценки
1	2	3	4	5	6	7
Блок 1. Качество формирования						
	Раздел 1. Цели и «конструкция» (структуры) муниципальной программы	(20%/4*(нет - 0 или да - 1))		X	4	20,00%
1.1.	Соответствует ли цель муниципальной программы Стратегии социально-экономического развития муниципального образования (далее — Стратегия)	Сравнение цели муниципальной программы и задачи блока, отраженной в разделе II. Ответ «Да» – при дословном соответствии цели программы и задачи блока	Отдел по развитию экономики администрации городского округа «Вуктыл» (далее — Отдел по развитию экономики)	да	1	5,00%
1.2.	Соответствуют ли целевые индикаторы (показатели) муниципальной программы, предусмотренные на отчетный год, плановым значениям целевых индикаторов (показателей) Стратегии	Сравнение целевых индикаторов (показателей) муниципальной программы в таблице «Перечень и сведения о целевых индикаторах и показателях муниципальной программы» с плановым значением таблицы целевых индикаторов (показателей), установленных для достижения целей Стратегии. Ответ «Да» - значения целевых индикаторов (показателей) муниципальной программы, предусмотренные на отчетный год, соответствуют значениям целевых индикаторов(показателей), установленных для достижения целей Стратегии	Отдел по развитию экономики	да	1	5,00%
1.3.	Имеются ли для каждой задачи муниципальной программы соответствующие ей целевые индикаторы (показатели) программы	Экспертиза целевых индикаторов (показателей) муниципальной программы на основании таблицы «Перечень и сведения о целевых индикаторах и показателях муниципальной программы». Ответ «Да» – отдельный целевой индикатор (показатель) имеется по каждой задаче муниципальной программы	Отдел по развитию экономики	да	1	5,00%
1.4.	Обеспечена ли взаимосвязь задач и целевых индикаторов (показателей) каждой подпрограммы, исключено ли дублирование взаимосвязи этих целевых индикаторов (показателей) и с другими задачами	Экспертиза задач и целевых индикаторов (показателей) каждой подпрограммы на основании таблицы «Перечень и сведения о целевых индикаторах и показателях муниципальной программы». Ответ «Да» - имеется целевой индикатор (показатель) по каждой задаче подпрограммы и он не является целевым индикатором (показателем) по другим задачам	Отдел по развитию экономики	да	1	5,00%
Раздел 2. Качество планирования						
		(10%/5*(нет - 0 или да - 1))		X	5	10,00%
2.1.	Достаточно ли состава основных мероприятий, направленных на решение конкретной задачи подпрограммы	Изучение «Комплексного плана действий по реализации муниципальной программы». Ответ «Да» - по каждой задаче подпрограммы имеются основные мероприятия, обеспечивающие достижение цели и решение задач муниципальной программы (подпрограммы), также в рамках каждого основного мероприятия имеется комплекс необходимых мероприятий (не менее двух действующих мероприятий (за исключением основных мероприятий, реализуемых в рамках проектной деятельности, а также обеспечивающей подпрограммы)	Отдел по развитию экономики	да	1	2,00%
2.2.	Отсутствует ли 10 и более % целевых индикаторов (показателей) от общего их количества, имеющих уровень расхождений фактических и плановых значений более 30%	Изучение таблицы «Перечень и сведения о целевых индикаторах и показателях муниципальной программы». Ответ «Да» - отсутствует 10 и более % целевых индикаторов (показателей) от общего их количества, имеющих уровень расхождений фактических и плановых значений более 30% (больше или меньше), что определяется путем отношения количества целевых индикаторов (показателей), имеющих указанные расхождения, к общему количеству целевых индикаторов (показателей) «***»	Отдел по развитию экономики	да	1	2,00%
2.3.	Отражены ли региональные проекты в качестве основных мероприятий муниципальной программы	Изучение таблицы «Перечень и характеристики основных мероприятий муниципальной программы и ведомственных целевых программ» и паспортов региональных проектов. Ответ «Да» - в муниципальной программе содержатся соответствующие региональные проекты в качестве ее основных мероприятий, в рамках которых муниципальному образованию предусмотрены субсидии, если в рамках муниципальной программы не реализуются региональные проекты	Финансовое управление администрации городского округа «Вуктыл» (далее - Финансовое управление) Отдел по развитию Экономики	да	1	2,00%
2.4.	Отражены ли «конечные» количественные показатели, характеризующие общественно значимый социально-экономический эффект	Изучение позиции «Ожидаемые результаты реализации муниципальной программы» паспорта муниципальной программы. Ответ «Да» - в паспорте программы/подпрограммы отражены «конечные» количественные показатели, характеризующие общественно значимый социально-экономический эффект	Отдел по развитию экономики	да	1	2,00%
2.5.	Соответствуют ли показатели муниципальных услуг муниципальных заданий целевым индикаторам (показателям) подпрограмм (не менее одного)	Изучение «Отчета о выполнении сводных показателей муниципальных заданий на оказание муниципальных услуг (работ) муниципальными учреждениями по муниципальной программе». Ответ «Да» - если показатели муниципальных заданий на оказание муниципальных услуг соответствуют целевым показателям (индикаторам) подпрограмм (не менее одного), если отсутствуют муниципальные задания	Финансовый отдел администрации городского округа «Вуктыл»	да	1	2,00%
Блок 2. Эффективность реализации						
	Раздел 3. Качество управления программой	(20%/4*(нет - 0 или да - 1))		X	3	15,00%
3.1.	Установлены и соблюдены ли сроки выполнения основных мероприятий и контрольных событий в «Комплексном плане действий по реализации муниципальной программы»	Изучение «Комплексного плана действий по реализации муниципальной программы». Ответ «Да» - установлены и соблюдены сроки выполнения основных мероприятий и контрольных событий	Отдел по развитию экономики	нет	0	0,00%
3.2.	Соблюдены ли сроки приведения муниципальной программы в соответствие с решением о бюджете муниципального образования	Изучение правовых актов об утверждении бюджета муниципального образования (или о внесении изменений) и правовых актов о внесении изменений в муниципальную программу. Ответ «Да» – муниципальная программа приведена в соответствие с решением о бюджете муниципального образования на очередной финансовый год и плановый период в сроки и порядке, установленном бюджетным законодательством	Финансовое управление	да	1	5,00%

№ п/п	Вопросы для оценки	Методика определения ответа	Эксперт	Ответ (ДА/НЕТ коэффициент исполнения)	Балл	Итого оценки
1	2	3	4	5	6	7
3.3.	Обеспечены ли требования по открытости и прозрачности информации об исполнении муниципальной программы	Изучение информации о реализации программы, размещенной на официальном сайте администрации муниципального образования в сети Интернет. Ответ «Да» - обеспечено рассмотрение годового отчета (доклада) о ходе реализации и оценке эффективности реализации муниципальной программы за предыдущий отчетному году год и на официальном сайте администрации муниципального образования размещены: - нормативные правовые акты об утверждении муниципальной программы и о внесении изменений в муниципальную программу в отчетном году; - годовой отчет (доклад) о ходе реализации и оценке эффективности реализации муниципальной программы за предыдущий отчетному году год; - «Комплексный план действий по реализации муниципальной программы на отчетный финансовый год» (все версии с учетом изменений, вносимых в комплексный план в течение отчетного года, в том числе с учетом последней редакции бюджета муниципального образования на отчетный год); - данные мониторинга реализации муниципальной программы в отчетном году	Отдел по развитию экономики	да	1	5,00%
3.4.	Отсутствуют ли случаи нарушений в ходе реализации муниципальной программы, повлекших применение санкций (правовые последствия нарушения бюджетного законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения), выявленных при проведении внутреннего муниципального финансового контроля	Изучение актов проведенных контрольных мероприятий. Ответ«Да» - случаи нарушений, повлекших применение санкций, в ходе реализации муниципальной программы при проведении внутреннего муниципального финансового контроля не выявлены (отсутствуют случаи вынесения в отношении ответственных исполнителей, соисполнителей, участников муниципальной программы (их подведомственной сети) актов административного реагирования (представления, предписания, уведомления о применении бюджетных мер принуждения, постановления о назначении административного наказания))	Финансовое управление	да	1	5,00%
Раздел 4. Достигнутые результаты		(50%/2)		X	1,89	47,37%
4.1.	Какая степень достижения плановых значений целевых индикаторов (показателей), характеризующих достижение цели и решение задач программы/подпрограмм	Изучение данных таблицы «Перечень и сведения о целевых индикаторах и показателях муниципальной программы». Определяется показатель степени достижения плановых значений целевых показателей (индикаторов), характеризующих достижение цели и решение задач программы (подпрограммы) (ИЦ, ИЗ), а также целевых индикаторов и показателей основных мероприятий (ИМ) по которым не предусмотрено финансирование, за год путем отношения количества целевых показателей (индикаторов), по которым достигнуты плановые значения, к количеству запланированных целевых показателей (индикаторов) (в расчет не берутся целевые показатели и индикаторы, характеризующие достижение цели и решение задач программы/подпрограммы, включенные в таблицу «Информация о показателях результатов использования субсидий и (или) иных межбюджетных трансфертов, предоставляемых из республиканского бюджета Республики Коми»	Отдел по развитию экономики	0,93	0,93	23,25%
4.2.	Как эффективно расходовались средства бюджета муниципального образования, предусмотренные для финансирования муниципальной программы	Изучение данных таблицы «Комплексного плана действий по реализации муниципальной программы», «Ресурсное обеспечение и прогнозная (справочная) оценка расходов бюджета муниципального образования на реализацию целей муниципальной программы (с учетом средств межбюджетных трансфертов)» и «Информация о показателях результатов использования субсидий и (или) иных межбюджетных трансфертов, предоставляемых из республиканского бюджета Республики Коми». По показателю эффективности использования средств бюджета в случае, если итоговый коэффициент более 1, расчетный балл будет равен 1 Где S = 2 при условии отсутствия установленного(ых) показателя(ей) результативности (результатов) использования субсидий и (или) иных межбюджетных трансфертов, предоставляемых из республиканского бюджета Республики Коми, иначе S = 3	Финансовое управление	0,96	0,96	24,12%
		а) степень достижения плановых значений целевых показателей и индикаторов основных мероприятий по которым предусмотрено финансирование из бюджета муниципального образования (определяется показатель степени достижения плановых значений целевых показателей и индикаторов основных мероприятий (ИМ) за год путем отношения количества целевых показателей и индикаторов и по которым достигнуты плановые значения, к количеству запланированных целевых показателей и индикаторов (в расчет не берутся целевые показатели и индикаторы, включенные в таблицу «Информация о показателях результатов использования субсидий и (или) иных межбюджетных трансфертов, предоставляемых из республиканского бюджета Республики Коми»	Финансовое управление Отдел по развитию экономики	0,93	X	X
		б) степень соответствия запланированному уровню расходов из муниципального бюджета (отношение фактических и плановых объемов финансирования муниципальной программы на конец отчетного года)	Финансовое управление	0,96	X	X
		в) степень достижения плановых значений показателей результативности (результатов) использования субсидий и (или) иных межбюджетных трансфертов, предоставляемых из республиканского бюджета Республики Коми. Определяется путем отношения количества целевых показателей и индикаторов, включенных в таблицу «Информация о показателях результатов использования субсидий и (или) иных межбюджетных трансфертов, предоставляемых из республиканского бюджета Республики Коми» по которым достигнуты плановые значения, к количеству запланированных целевых индикаторов и показателей, включенных в вышеуказанную таблицу. При отсутствии установленного(ых) показателя(ей) результативности (результатов) использования субсидий и (или) иных межбюджетных трансфертов, предоставляемых из республиканского бюджета Республики Коми расчетный балл ЦЗ принимает значение «0»	Финансовое управление Отдел по развитию экономики	1,00	X	X
		ИТОГО:	X	X	13,89	92,37%

Результат оценки эффективности муниципальной программы за отчетный год

Эффективна

Соответствие баллов качественной оценке

Диапазон баллов	Итоговая оценка муниципальной программы	Вывод
90-100	Эффективна	Цели и приоритеты по муниципальной программе расставлены верно, механизмы и инструменты управления муниципальной программой привели к достижению запланированных результатов
80-89,99	Умеренно эффективна	В целом муниципальная программа поставила перед собой четкие цели и приоритеты, является хорошо управляемой системой, но стоит обратить внимание на механизмы и инструменты по достижению ее цели, чтобы достичь более высоких результатов с учетом результатов оценки качества формирования и эффективности реализации муниципальной программы и динамики изменений их оценки по сравнению с предыдущим годом (начиная с 2019 года) <*>
65-79,99	Адекватна	По муниципальной программе наблюдается "информационный разрыв" между первичными элементами (целью, задачами, мероприятиями, индикаторами/показателями), также для достижения лучших результатов необходимо пересмотреть механизмы и инструменты по достижению цели, а также провести мероприятия, направленные на повышение качества формирования и эффективности реализации муниципальной программы с учетом результатов и динамики изменений их оценки по сравнению с предыдущим годом (начиная с 2019 года) <*>
0-64,99	Неэффективна	Муниципальная программа не смогла достичь запланированных результатов из-за слабости муниципальной программы, выявленной в результате оценки качества формирования и эффективности реализации муниципальной программы и динамики изменений их оценки по сравнению с предыдущим годом (начиная с 2019 года) <*>, и требует пересмотра в части структуры и объемов ее финансирования из бюджета муниципального образования
Результаты отсутствуют	Результаты не проявлены	В результате оценки выявлена ошибка репрезентативности, недостаточный объем данных не позволяет анализировать муниципальную программу в качестве рейтинговой структуры и требуется анализ перечня муниципальных программ в части необходимости данной муниципальной программы и пересмотр объемов ее финансирования из бюджета муниципального образования



1
1
1

0



0
1 1
1 1
1 0