

Анкета для оценки эффективности муниципальной программы

«Развитие образования»

| № п/п | Вопросы для оценки | Методика определения ответа | Эксперт | Ответ (ДА/НЕТ коэффициент исполнения) | Балл | Итоги оценки |
|---|---|--|--|---------------------------------------|------|--------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Блок 1. Качество формирования | | | | | | |
| | Раздел 1. Цели и "конструкция" (структуры) муниципальной программы | (20%/4*(нет - 0 или да - 1)) | | X | 4 | 20,00% |
| 1.1. | Соответствует ли цель муниципальной программы Стратегии социально-экономического развития муниципального образования (далее — Стратегия) | Сравнение цели муниципальной программы и задачи блока, отраженной в разделе II. Ответ "Да" – при дословном соответствии цели программы и задачи блока | Отдел по развитию экономики администрации городского округа «Вуктыл» (далее — Отдел по развитию экономики) | да | 1 | 5,00% |
| 1.2. | Соответствуют ли целевые индикаторы (показатели) муниципальной программы, предусмотренные на отчетный год, плановым значениям целевых индикаторов (показателей) Стратегии | Сравнение целевых индикаторов (показателей) муниципальной программы в таблице "Перечень и сведения о целевых индикаторах и показателях муниципальной программы" с плановым значением таблицы целевых индикаторов (показателей), установленных для достижения целей Стратегии. Ответ "Да" - значения целевых индикаторов (показателей) муниципальной программы, предусмотренные на отчетный год, соответствуют значениям целевых индикаторов(показателей), установленных для достижения целей Стратегии | Отдел по развитию экономики | да | 1 | 5,00% |
| 1.3. | Имеются ли для каждой задачи муниципальной программы соответствующие ей целевые индикаторы (показатели) программы | Экспертиза целевых индикаторов (показателей) муниципальной программы на основании таблицы "Перечень и сведения о целевых индикаторах и показателях муниципальной программы". Ответ "Да" – отдельный целевой индикатор (показатель) имеется по каждой задаче муниципальной программы | Отдел по развитию экономики | да | 1 | 5,00% |
| 1.4. | Обеспечена ли взаимосвязь задач и целевых индикаторов (показателей) каждой подпрограммы, исключено ли дублирование взаимосвязи этих целевых индикаторов (показателей) и с другими задачами | Экспертиза задач и целевых индикаторов (показателей) каждой подпрограммы на основании таблицы "Перечень и сведения о целевых индикаторах и показателях муниципальной программы". Ответ "Да" – имеется целевой индикатор (показатель) по каждой задаче подпрограммы и он не является целевым индикатором (показателем) по другим задачам | Отдел по развитию экономики | да | 1 | 5,00% |
| | Раздел 2. Качество планирования | (10%/4*(нет - 0 или да - 1)) | | X | 3 | 7,50% |
| 2.1. | Достаточно ли состава основных мероприятий, направленных на решение конкретной задачи подпрограммы | Изучение "Комплексного плана действий по реализации муниципальной программы на отчетный финансовый год и плановый период". Ответ "Да" - по каждой задаче подпрограммы имеется комплекс основных мероприятий (не менее двух действующих основных мероприятий), также в рамках каждого основного мероприятия имеется комплекс необходимых мероприятий (не менее двух действующих мероприятий) | Отдел по развитию экономики | да | 1 | 2,50% |
| 2.2. | Отсутствует ли 10 и более % целевых индикаторов (показателей) от общего их количества, имеющих уровень расхождений фактических и плановых значений более 30% | Изучение таблицы "Перечень и сведения о целевых индикаторах и показателях муниципальной программы". Ответ "Да" - отсутствует 10 и более % целевых индикаторов (показателей) от общего их количества, имеющих уровень расхождений фактических и плановых значений более 30% (больше или меньше), что определяется путем отношения количества целевых индикаторов (показателей), имеющих указанные расхождения, к общему количеству целевых индикаторов (показателей) | Отдел по развитию экономики | да | 1 | 2,50% |
| 2.3. | Отражены ли по всем основным мероприятиям количественные значения результатов их выполнения или конкретный результат, по которому возможна оценка выполнения мероприятий по итогам отчетного года | Изучение "Комплексного плана действий по реализации муниципальной программы на отчетный финансовый год и плановый период". Ответ "Да" – по всем основным мероприятиям отражены количественные значения результатов их выполнения или конкретный результат, по которым возможна оценка выполнения мероприятий по итогам отчетного года | Отдел по развитию экономики | да | 1 | 2,50% |
| 2.4. | Отражены ли «конечные» количественные показатели, характеризующие общественно значимый социально-экономический эффект | Изучение позиции "Ожидаемые результаты реализации муниципальной программы" паспорта муниципальной программы. Ответ "Да" – в паспорте программы отражены «конечные» количественные показатели, характеризующие общественно значимый социально-экономический эффект | Отдел по развитию экономики | нет | 0 | 0,00% |
| Блок 2. Эффективность реализации | | | | | | |
| | Раздел 3. Качество управления программой | (20%/5*(нет - 0 или да - 1)) | | X | 3 | 12,00% |
| 3.1. | Установлены и соблюдаются ли сроки выполнения основных мероприятий и контрольных событий в "Комплексном плане действий по реализации муниципальной программы на отчетный финансовый год и плановый период" | Изучение "Комплексного плана действий по реализации муниципальной программы на отчетный финансовый год и плановый период". Ответ "Да" – установлены и соблюдаются сроки выполнения основных мероприятий и контрольных событий | Отдел по развитию экономики | да | 1 | 4,00% |
| 3.2. | Своевременно ли размещены планы-графики размещения заказов (планы-графики и планы закупок) на отчетный год на официальном сайте Российской Федерации в сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (http://zakupki.gov.ru) | Изучение данных, представленных ответственным исполнителем муниципальной программы, о размещении информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг. Ответ "Да" - своевременно размещены планы-графики размещения заказов (планы-графики и планы закупок) на отчетный год на официальном сайте Российской Федерации в сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (http://zakupki.gov.ru) | Финансовое управление администрации городского округа «Вуктыл» (далее — Финансовое управление) | нет | 0 | 0,00% |
| 3.3. | Соблюдены ли сроки приведения муниципальной программы в соответствие с решением о бюджете муниципального образования | Изучение правовых актов об утверждении бюджета муниципального образования (или о внесении изменений) и правовых актов о внесении изменений в муниципальную программу. Ответ "Да" – муниципальная программа приведена в соответствие с решением о бюджете муниципального образования на очередной финансовый год и плановый период в сроки и порядке, установленном бюджетным законодательством | Финансовое управление | да | 1 | 4,00% |

| № п/п | Вопросы для оценки | Методика определения ответа | Эксперт | Ответ (ДА/НЕТ коэффициент исполнения) | Балл | Итоги оценки |
|---|---|---|---|---------------------------------------|--------------|---------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 3.4. | Обеспечены ли требования по открытости и прозрачности информации об исполнении муниципальной программы | Изучение информации о реализации программы, размещенной на официальном сайте администрации муниципального образования в сети Интернет. Ответ "Да" - обеспечено рассмотрение годового отчета (доклада) о ходе реализации и оценке эффективности реализации муниципальной программы за предыдущий отчетному году год и на официальном сайте администрации муниципального образования размещены: - нормативные правовые акты об утверждении муниципальной программы и о внесении изменений в муниципальную программу в отчетном году; - годовой отчет (доклад) о ходе реализации и оценке эффективности реализации муниципальной программы за предыдущий отчетному году год; - "Комплексный план действий по реализации муниципальной программы на отчетный финансовый год и плановый период" (все версии с учетом изменений, вносимых в комплексный план в течение отчетного года, в том числе с учетом последней редакции бюджета муниципального образования на отчетный год); - данные мониторинга реализации муниципальной программы в отчетном году | Отдел по развитию экономики | нет | 0 | 0,00% |
| 3.5. | Отсутствуют ли случаи нарушений в ходе реализации муниципальной программы, повлекших применение санкций (правовые последствия нарушения бюджетного законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения), выявленных при проведении внутреннего муниципального финансового контроля | Изучение актов проведенных контрольных мероприятий. Ответ "Да" - случаи нарушений, повлекших применение санкций, в ходе реализации муниципальной программы при проведении внутреннего муниципального финансового контроля не выявлены (отсутствуют случаи вынесения в отношении ответственных исполнителей, соисполнителей, участников муниципальной программы (их подведомственной сети) актов административного реагирования (представления, предписания, уведомления о применении бюджетных мер принуждения, постановления о назначении административного наказания)) | Финансовое управление | да | 1 | 4,00% |
| Раздел 4. Достиженные результаты | | (50%/3*k) | | X | 2,51 | 41,83% |
| 4.1. | Какая степень выполнения основных мероприятий | Изучение "Комплексного плана действий по реализации муниципальной программы на отчетный финансовый год и плановый период". Определяется показатель степени выполнения основных мероприятий за отчетный год путем отношения количества выполненных основных мероприятий в полном объеме к количеству запланированных основных мероприятий | Отдел по развитию экономики | 0,86 | 0,86 | 14,28% |
| 4.2. | Какая степень достижения плановых значений целевых индикаторов (показателей) | Изучение данных таблицы "Перечень и сведения о целевых индикаторах и показателях муниципальной программы". Определяется показатель степени достижения плановых значений целевых показателей (индикаторов) за год путем отношения количества целевых показателей (индикаторов), по которым достигнуты плановые значения, к количеству запланированных целевых показателей (индикаторов) | Отдел по развитию экономики | 0,83 | 0,83 | 13,80% |
| 4.3. | Как эффективно расходовались средства бюджета муниципального образования, предусмотренные для финансирования муниципальной программы | Изучение данных таблицы "Ресурсное обеспечение и прогнозная (справочная) оценка расходов бюджета муниципального образования, на реализацию целей муниципальной программы (с учетом средств межбюджетных трансфертов)" и "Комплексного плана действий по реализации муниципальной программы на отчетный финансовый год". По показателю эффективности использования средств бюджета в случае, если итоговый коэффициент более 1, расчетный бал будет равен 1 а) степень выполнения основных мероприятий, по которым предусмотрено финансирование из муниципального бюджета, за отчетный год (отношение количества выполненных основных мероприятий в полном объеме к количеству запланированных основных мероприятий) б) степень соответствия запланированному уровню расходов из муниципального бюджета (отношение фактических и плановых объемов финансирования муниципальной программы на конец отчетного года) в) степень достижения плановых значений показателей результативности (результатов) использования субсидий и (или) иных межбюджетных трансфертов, предоставляемых из республиканского бюджета Республики Коми | Финансовое управление | 0,83 | 0,83 | 13,76% |
| | | | | 0,86 | X | X |
| | | | | 0,95 | X | X |
| | | | Финансовое управление Отдел по развитию экономики | 0,67 | X | X |
| ИТОГО: | | | X | X | 12,51 | 81,33% |

| | |
|---|----------------------------|
| Результат оценки эффективности муниципальной программы за отчетный год | Умеренно эффективна |
|---|----------------------------|

Соответствие баллов качественной оценке

| Диапазон баллов | Итоговая оценка муниципальной программы | Вывод |
|------------------------|---|--|
| 85-100 | Эффективна | Цели и приоритеты по муниципальной программе расставлены верно, механизмы и инструменты управления муниципальной программой привели к достижению запланированных результатов. |
| 70-84,99 | Умеренно эффективна | В целом муниципальная программа поставила перед собой четкие цели и приоритеты, является хорошо управляемой системой, но стоит обратить внимание на механизмы и инструменты по достижению её цели, чтобы достичь более высоких результатов с учетом результатов оценки качества формирования и эффективности реализации муниципальной программы и динамики изменений их оценки по сравнению с предыдущим годом (начиная с 2019 года)<*>. |
| 50-69,99 | Адекватна | По муниципальной программе наблюдается "информационный разрыв" между первичными элементами (целью, задачами, мероприятиями, индикаторами/показателями), также для достижения лучших результатов необходимо пересмотреть механизмы и инструменты по достижению цели, а также провести мероприятия, направленные на повышение качества формирования и эффективности реализации муниципальной программы с учетом результатов и динамики изменений их оценки по сравнению с предыдущим годом (начиная с 2019 года)<*>. |
| 0-49,99 | Неэффективна | Муниципальная программа не смогла достичь запланированных результатов из-за слабости муниципальной программы, выявленной в результате оценки качества формирования и эффективности реализации муниципальной программы и динамики изменений их оценки по сравнению с предыдущим годом (начиная с 2019 года)<*>, и требует пересмотра в части структуры и объемов её финансирования из бюджета муниципального образования. |
| Результаты отсутствуют | Результаты не проявлены | В результате оценки выявлена ошибка репрезентативности, недостаточный объем данных не позволяет анализировать муниципальную программу в качестве рейтинговой структуры и требуется анализ перечня муниципальных программ в части необходимости данной муниципальной программы и пересмотр объемов её финансирования из бюджета муниципального образования. |